



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-144/2024-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Čakovec, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, protiv dužnika CROP PROTECT SOLUTIONS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, skraćena tvrtka CROP PROTECT SOLUTIONS j.d.o.o., Čakovec, Mihovljanska ulica 71, MBS: 070133196, OIB: 33841893483, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, dana 09. prosinca 2024. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom CROP PROTECT SOLUTIONS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, skraćena tvrtka CROP PROTECT SOLUTIONS j.d.o.o., Čakovec, Mihovljanska ulica 71, MBS: 070133196, OIB: 33841893483, s danom 09. prosinca 2024. godine.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nina Markovinović Belamarić iz Zagreba, Kralja Držislava 10, OIB: 49920167790.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad društvom CROP PROTECT SOLUTIONS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, skraćena tvrtka CROP PROTECT SOLUTIONS j.d.o.o., Čakovec, Mihovljanska ulica 71, MBS: 070133196, OIB: 33841893483, s danom 09. prosinca 2024. godine, jer stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda sa današnjim danom, zabilježuje se u sudskom registru ovoga suda, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja društvo će se brisati iz sudskog registra ovoga suda.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin je 1. veljače 2024. podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CROP PROTECT SOLUTIONS j.d.o.o., Čakovec, Mihovljanska ulica 71, pa kako su za to bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje u tekstu: SZ), sud je dana 6. veljače 2024. primjenom čl. 430. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas o pokretanju skraćenog stečajnog postupka u kojem je zatražio od osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika da u roku od petnaest dana podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjiv prokazni popis imovine pravne osobe, te pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od četrdeset pet dana od objave poziva predlože otvaranje stečajnog postupka.

2. Nadalje je zaprimljen prijedlog vjerovnika RH Ministarstvo financija, Porezna uprava Područni ured Čakovec, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, za otvaranje stečajnog postupka dana 21. ožujka 2024. godine iz kojeg prijedloga proizlazi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 3.998,74 eur. Predlaže se otvoriti stečajni postupak nad dužnikom.

3. Uvidom u stanje računa poreznog obveznika na dan 18. ožujka 2024. proizlazi da dug dužnika prema RH Ministarstvu financija iznosi 3.998,74 eur, a uvidom u godišnji financijski izvještaj za 2022. godinu prema podacima iz posljednje predane bilance na dan 31. prosinca 2022. godine je razvidno da je dužnik iskazao pozajmicu u iznosu od 25.859,77 eur. U izvješću o poslovnim događajima s povezanim osobama za razdoblje od 1.1.2022. do 31.12.2022. – potraživanja od povezanih osoba po osnovi danih zajmova i kredita naveden je dužnik Zlatko Haček za stanje pozajmice u iznosu od 20.985,73 eur, te Ivan Haček za stanje pozajmice u iznosu od 1.000,00 eur, odnosno ukupno 21.967,88 eur.

4. Obzirom na navedeno, proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, u smislu čl. 431. SZ-a, te je sud temeljem članka 433. SZ-a donio rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka.

5. Temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a ovaj sud donio je rješenje broj St-144/2024-13 od 9.5.2024. kojim se pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, te je ujedno zaključkom broj St-144/2024-14 od 9.5.2024. naložio odgovornoj osobi dužnika da u roku od 15 dana dostavi popis imovine i obveza dužnika.

6. Na ročištu u prethodnom postupku održanom dana 4. srpnja 2024. direktor dužnika Zlatko Haček iskazao je da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka nad društvom dužnika, da je društvo radilo dvije i pol godine, sada više ne radi, a bavilo se montiranjem sustava zaštite od tuče. Društvo je imalo troje zaposlenika, a sada nema više zaposlenika, te nije dužno zaposlenicima za plaće i poreze i doprinose. Društvo posjeduje ručni alat, ključeve, bušilicu i sitni alat, ali ne može se izjasniti koliko vrijedi. Predao je sudu popis osnovnih sredstava prema kojem društvo ima uređaj za razmatanje žice, čeličnu osovinu, adapter i prijenosno računalo nabavne vrijednosti 15.475,91 kn, a sadašnja vrijednost je nula. Što se tiče iskazane pozajmice u iznosu od 25.859,77 eur, iskazao je da se to odnosilo na troškove poslovanja, vozila, montaže. To nije bila pozajmica, nego je podizao sredstva za materijalne troškove poslovanja.

Knjigovođa je tako proknjižio. Predao je sudu bruto bilancu od 1.1.2023. do 31.12.2023. iskazanu sa datumom 19.2.2024. Na upit suda vezano za stavke u odnosu na dane pozajmice u iznosu od 30.933,84 eur, iskazao je da su to sve troškovi poslovanja tvrtke, putni troškovi, troškovi za automobile, troškovi radnika i svi troškovi koje su imali. Nadalje je iskazao da je imao troškove za plaće za ljude koji nisu radili jer su poslovi stajali, davao im je plaće, imao je troškove njihova smještaja i putovanja i iz tog osnova je imao navedene pozajmice. Radilo se o troškovima poslovanja društva. Za iskazanu kratkotrajnu imovinu s osnova ulaganja u tuđu imovinu, iskazao je da ne zna o čemu se radi. Društvo je imalo ured na adresi u kući direktora i ulagalo se u taj ured. Društvo nema potraživanja, radili su usluge koje su bile uredno naplaćene. Sitni alat koji je društvo imalo je istrošen i rashodovan, to su nabavljali 2021., ali taj alat je već amortiziran. Društvo nema nekretnine ni pokretnine, poslovalo je u najmu. Alat se nalazi u kući direktora. Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću potvrdio je istinitost prokazanog popisa i prokazne izjave, da društvo osim navedenog sitnog alata nema druge imovine, te da je sitni alat bez vrijednosti. Na upit zastupnice RH, zamjenice ŽDO, na što se odnosi iskazana stavka potraživanja društva prema svojim dužnicima u iznosu od 11.591,76 eur, direktor je iskazao da ne zna, da bi to morao provjeriti u računovodstvu, a računovodstvo je vodio MB Biro Nedelišće. Dokumentacija društva nalazi se kod njih.

7. Slijedom navedenih utvrđenja tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da se kod dužnika ispunio razlog nesposobnosti za plaćanje. Budući da je potrebno utvrditi gospodarsko-financijsko stanje stečajnog dužnika te da li društvo dužnika ima imovinu iz koje se mogu pokriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem broj St-144/2024-17 od 5.7.2024. dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja Ninu Markovinović Belamarić iz Zagreba. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je knjigovodstvena vrijednost pokretnina nula, da je nabavna vrijednost navedenih pokretnina iznosila 2.054,01 eur. Radi se o imovini koja je teško ili gotovo uopće nije unovčiva. U odnosu na stavku – ulaganje na tuđoj imovini u iznosu od 2.486,00 eur, u naravi se radi o plinskom bojleru instaliranom u kući direktora dužnika. Ta pokretnina ne može biti predmet ovrhe, dužnik nije vlasnik vozila, a ostala imovina ne postoji. U odnosu na pozajmice tvrtke prema Zlatku Hačeku u iznosu od 210.985,73 eur i Ivanu Hačeku u iznosu od 1.000,00 eur koji je brat direktora dužnika, navodi da pozajmice nisu imovina dužnika te nije izgledno namiriti se od najmoprimca za navedene iznose. Iznos od 11.591,76 eur je iskazan kao potraživanje društva prema svojim dužnicima, radi se o iznosu kojeg su osporili dobavljači dužnika. Ti iznosi nisu bili predmet ovrhe odnosno parničnog postupka. Iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate dužnik je blokiran za iznos od 3.245,26 eur te ima obveze prema dobavljačima u iznosu od 13.000,00 eur. Na temelju navedenog stečajna upraviteljica utvrđuje da dužnik nema imovine kojom bi se namirili troškovi stečajnog postupka, a predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka prema izračunu stečajne upraviteljice su 4.400,00 eur.

8. Na ročištu u prethodnom postupku održanom dana 15. studenog 2024. direktor dužnika iskazao je da je on vršio razne usluge za dužnika, ali nije bio zaposlenik društva. Nadalje je iskazao da ne zna kakve su to pozajmice tvrtke prema njemu u iznosu od 210.985,73 eur, odnosno ne sjeća se, te da su te pozajmice bile zapravo isplata ljudima koji su za njega radili. Ti ljudi nisu bili zaposlenici tvrtke. Iskazao je da je htio spasiti tvrtku, a na taj način je isplaćivao radnike koji su vršili usluge za tvrtku. Što se tiče ulaganja na tuđoj imovini, radilo se o staroj peći koja je bila stara i

neispravna, a bila je u kući u kojoj je bilo sjedište firme, te su istu morali zamijeniti bojlerom. Na upit zastupnice RH, zamjenice ŽDO, da budući da u izvješću privremene stečajne upraviteljice piše da je iskazana pozajmica društva prema Zlatku Hačeku u iznosu od 210.985,73 eur, pa ako se radi o isplati radnika koji su vršili usluge za društvo, zašto društvo nije platilo te usluge, a ne da je to iskazano kao pozajmica vlasniku i direktoru Zlatku Hačeku, direktor je izjavio da ne zna zašto je tako iskazano, da je tako iskazalo računovodstvo. Na daljnji upit, da li se direktor može izjasniti posjeduje li isprave koje se odnose na te pozajmice i kako je ugovoren način isplate pozajmice i u kojem roku, direktor je iskazao da ne zna, da je bio bolestan, liječi se od demencije, priložio je nalaz neurologa, te da se ne može sada sjetiti tih okolnosti.

9. Sud je rješenjem broj St-144/2024-22 od 15.11.2024. koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 15.11.2024. pozvao vjerovnike stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči plate iznos od 2.000,00 eur na ime predujmljivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer je utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova toga postupka. Vjerovnici predujam nisu platili.

10. Slijedom svega naprijed navedenog, proizlazi da se kod društva dužnika ispunio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 5. stavka 2. SZ-a.

11. Sud je u cijelosti prihvatio izvješće stečajne upraviteljice, te proizlazi da je tijekom ovog prethodnog postupka utvrđeno da dužnik ne posjeduje imovinu koja bi bila unovčiva i iz koje bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.

12. Slijedom navedenog, sud je primjenom članka 132. st. 1. i 2. SZ-a donio rješenje kojim se otvara i istovremeno zaključuje stečajni postupak nad društvom dužnika.

13. Stečajni upravitelj imenovan je u skladu s čl. 85. st. 2. SZ-a jer je u prethodnom postupku imenovan kao privremeni stečajni upravitelj, automatskim odabirom.

Varaždin, 9. prosinca 2024.

Sudac:

Jasna Lekić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi u roku od 8 dana od proteka osmog dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi putem ovog suda, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

- DNA: 1. Stečajni upravitelj Nina Markovinović Belamarić iz Zagreba,
Kralja Držislava 10
2. Porezna uprava Područni ured Čakovec, O. Keršovanija 11
3. ŽDO Varaždin, građansko-upravni odjel
4. Dužnik Crop protect solutions j.d.o.o., Čakovec, Mihovljanska ulica 71
5. FINA Zagreb, Vrtni put 3
6. Sudski registar-elektronski, nakon pravomoćnosti radi brisanja dužnika iz registra
7. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30870-34f04**

Kontrolni broj: **0c24b-9d296-82b58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.